

١٦٥١٧

الأزهر	مجله
زوالحجّه - ١٢٩٦	تاريخ نشر
١٠ سال ٤٨	شماره
	شماره مسلسل
٦٦٥	محل نشر
عربي	زبان
ابوالاعلى المروري	نويسنده
١٥٨٩-١٥٨٠	تعداد صفحات
التامح في الاسلام	موضوع
	سرفصلها
	كيفيت
	ملاحظات

التسامح في الإسلام

لسمامة العلامة أبا عبد الله المودودي

٤٦ ٤٨

إذا كان لديك شيء واحد يقول عنه رجل انه أبيض ، والثاني انه أسود والثالث انه أخضر ، والرابع انه أصفر ، فليس من الممكن لك أن تصدقهم جميعا وكذلك إذا كان رجل يمدح فعلا من الأفعال ويأمر به ، والثاني يذمه وينهى عنه فمن المحال أن يكون كلا الرجلين صحيح الرأي صادق الحكم على ما بينهما من خلاف واضح بين وان كل من يصدق بشئ هذه الأقوال المتضاربة ويقول بصحة مثل هذه الأحكام المتعارضة جميعا ، فهو اما يريد أن يسترخي الناس جميعهم ، أو أنه يبدى رأيه في الأمور بدون أن يفكر فيها وبدون أن يجيل فيها النظر ويربيرا ما يقتضى الحكم عليها من الجد والاهتمام . ولا يمكن أن يخلو أمره من إحدى هاتين الحالتين ، وكلتاها متنافيتان مع العقل والصدق

الصریح ولا يليق بمن يجب العقل أن يصدق عدة رجل في آرائهم المتعارضة لأي سبب من الأسباب .

قد يظن الناس أن تصديقهم لاختلاف الأفراد في آرائهم وأفكارهم المتعارضة المتضاربة هو «التسامح» مع أن الحقيقة أنه ليس بالتسامح ، بل هو نوع من أشنع أنواع النفاق، لأن التسامح معناه أن تحل عقائد غيرنا وأعمالهم مع كونها باطلة في نظرنا ، ولا نطعن فيهم بما يؤلمهم رعاية لعواطفهم وأحاسيسهم ، ولا نلجأ إلى وسائل الجبر والاكراه لتصرفهم عن عقائدهم ومثل هذا التحل واعطاء الناس الحرية في العقيدة والعمل على هذا الوجه ما هو بفعل مستحسن فحسب ، بل هو مع ذلك أمر لا بد منه لبقاء جو السلام وحسن التفاهم بين عدة جماعات مختلفة العقائد متباينة

المبادئ . أما أن نكون على عقيدة واضحة المعالم والجوانب ، ثم تأتي نصدق غيرنا في عقائدهم المتضاربة لمجرد كسب رضاهم ، أو نكون متبعين لمنهج خاص ودستور معين للحياة ثم نقول للنساء المناهج والذات الأخرى انكم جميعا على الحق ، فهذا هو النفاق الصريح الذي لا يمكن بأي وجه من الوجوه أن تعبر عنه بالتسامح .

ان التسامح الحقيقي المحمود هو ما قد جاء به الإسلام ودعانا إليه حيث يقول سبحانه وتعالى : ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم . كذلك زيننا لكل أمة عليهم ثم إلى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون « (١) ويقول مثيا على أهل الايسان : « والذين لا يشهدون الزور » (٢) : « واذا مروا باللغو مروا كراما » (٣) . ويقول : « قل

يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون » (٤) : « ولا أتم عابدون ما أعبد ، ولا أنا عابد ما عبدتم » (٥) : « ولا أتم عابدون ما أعبد ، لكم دينكم ولي دين » (٦) . ويقول : « لا إكراه في الدين » (٧) . ويقول : « ويدبرون - أي المؤمنون - بالحسنة السيئة وما رزقناهم ينفقون . واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين » (٨) . ويقول : « فلذلك فادع . واستقم كما أمرت ، ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب ، وأمرت لأعدل بينكم ، الله ربنا وربكم : لنا أعمالنا ولكم أعمالكم لا حجة بيننا وبينكم ، الله يجمع بيننا . واليه المصير » (٩) . ويقول : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » (١٠) .

(١) الأنعام : ١٠٨ .

(٢) الزور هو : الكذب والباطل .

(٣) الفرقان : ٧٢ .

(٤) بالنسبة للمستقبل .

(٥) البقرة : ٢٥٦ .

(٦) الشورى : ١٥ .

(٧) بالنسبة للحال .

(٨) الكافرون .

(٩) القصص : ٥٤ - ٥٥ .

(١٠) النحل : ١٢٤ .

نعم ان هذا هو التسامح الذي يمكن أن يتبعه رجل سليم الفطرة يحب الصدق ويناصر الحق . انه بعض بالنواجذ على عقيدته التي رآها صحيحة بصدق واخلاص وايمان . ويصدع بها ويدعو اليها الناس بكل جرأة وحساسة ولكن بدون أن يؤلم غيره ويجرح قلبه أو يشاتمه ويلاعنه أو يتحامل على عقائده أو يحول بينه وبين أداء طقوس دينه ومراسمه أو يكرهه على اعتناق دينه قبل أن يقنعه على صحته . واما أن يقال للحق انه باطل ، أو يقال للباطل انه حق مع علمه بكونه باطلا . فأمر لا يمكن أن يصدر أبدا عن رجل صادق جرىء . وهو من أسوأ أنواع المجاملة ، لا سيما اذا كان الانسان لا يفعله الا ارضاء للناس . وليست مثل هذه المجاملة بأمر شنيع مستقبح من الوجبة الخلقية فحسب، بل هو كذلك محاولة لا طائلة تحتها من الوجبة العملية أيضا ، اذ قلما ينتج الانسان في غايته التي لأجلها

(١) البقرة : ١٢٠ .

أن ميزان العقل يأبى أن يقيم لتحقيقهم الطريف هذا أي وزن ، لأن الأديان التي يحكمون بها ويقولون انها على الحق ، نرى بين أصولها ومبادئها من الفرق الهائل والبون الشاسع ما بين السماء والأرض أو الأسود والأبيض . يقولون أحدها : بأن الاله واحد . ويقولون الثاني : بأن هناك الهين اثنين ، ويقول الثالث : بأن هناك آلهة ثلاثة ويقول الرابع : بأن هناك عدة قوى هي كلها مشتركة في الألوهية ، ويقول الخامس : بأن ليس هناك شيء يعرف بالاله ، فهل من الممكن أن تكون هذه الأديان الخمسة كلها على الحق بصفة واحدة ؟ يرتفع أحدها بالانسان الى مقام الألوهية . والثاني ينزل بالاله الى منزلة الانسان ، والثالث يجعل الانسان عبدا والله معبوده ، والرابع لا تصور فيه أصلا للعبد ولا للمعبود فهل يجوز بحكم العقل أن تجتمع هذه الأديان كلها ولا يكون بينهما من فرق باعتبار صدقها ؟ يجعل أحدها مدار النجاة على العمل وحده ، والثاني على العقيدة وحدها ، والثالث لا بد فيه تحقيق النجاة من العقيدة والعمل كليهما ؟ فهل يمكن أن تكون هذه الأديان الثلاثة صحيحة في آن واحد ؟ يختار أحدها طريق النجاة خارج الدنيا وحياتها والثاني يشق طريق النجاة وسط مشاغل الحياة الدنيا ومصاخبها ، فهل من الممكن أن يكون كلاهما على الحق والصواب بدرجة واحدة ؟ ولعمري أنه اذا كان من الجائز أن يعبر « بالعقل » عما يحكم على مثل هذه الأمور المتضاربة المتنافية بالصدق والصحة والصواب ، فالواجب أن يعبر عما يحكم باستحالة الاجتماع بين الأضداد بكلمة أخرى غير كلمة « العقل » . نعم ، هناك تصورات مشتركة في مختلف الديانات ، ولكن من دواعي الأسف أن الذين لا ينظرون من الأشياء الا قشورها ، لا يريدون أصلا أن يعرفوا حقيقة هذه التصورات المشتركة ، وانما يرتبون المقدمات ترتيبا فاسدا ويستتجون

منها نتائج خاطئة مع أن هذا الاشتراك يرشدنا الى حقيقة مهمة ، وهي أن جميع هذه الأديان متفرعة من أصل واحد. وأن هذه التصورات والتعاليم ليس لها الا مبدأ بعينه ، وأن هناك وسيلة للعلم بعينها هي التي قد أعلمت الإنسان في مختلف الأوطان والأزمان والألسنة بهذه الحقائق المشتركة ، وأن هناك بصيرة بعينها حصلت للناس جميعا على كل ما كان بينهم من بعد المشرقين وفترة المئات والآلاف من السنين ، فهم بهذه البصيرة لم يتبهاوا الا الى نتائج متقاربة من نوع واحد ، ولكن لما تباعدت الأديان عن أصلها تربت اليها تصورات خارجية ومعتقدات أجنبية وأن هذه الامور البعيدة لم تكن مأخوذة من ذلك المبدأ المشترك وتلك البصيرة المشتركة ، بل وضعها الناس الذين تضاربت طبائعهم وتباينت ميولهم وتنوعت مستويات علمهم وعقلهم .

ولأجل ذلك فان الأبنية التي أسسوها على نمطه الأسس المشتركة أصبحت مختلفة فيسار بينها كل الاختلاف باعتبار صورها وهيئاتها وأشكالها .

(١) النحل : ٢٦ .

فعلى ذلك ان جاز أن يحكم بالحق والصدق على شيء فاننا يجوز أن يحكم بها على ذلك الأصل المشترك الذي يوجد في جميع الأديان ، لا على تلك الصور والهيئات التفصيلية المختلفة التي تقوم عليها هذه الأديان اليوم ، لأن الحق انما هو جنس بسيط - في اصطلاح المنطق - يستحيل الاختلاف بين أجزائه . فكما أنه من الممكن أن نطلق كلمة « اللون » بكل سهولة على الأبيض والأسود والأخضر والأحمر كذلك ليس من الممكن أن نطلق كلمة « الحق » على مختلف الأحكام مثل أن الله واحد ، وأن الالهين اثنان ، وأن الآلهة متعددة .

أما أن الأديان كلها من أصل واحد وأن هناك حقيقة بعينها أعطيت لمختلف الأمم في مختلف الأزمان فأمر جاء بيانه بكل صراحة في غير واحدة من آيات القرآن الحكيم : فقد قيل مثلا : « ولقد بعثنا في كل أمة رسولا » (١) وقيل : « وان من

أمة الا خلا فيها نذير » (١) وقيل : « جاءوا بالبينات والزبر والكتاب المنير » (٢) وقيل : « لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان » (٣) أي ما كان مختلف الانبياء والرسل يتلقون رسالة الصدق والحق الا من ينوع واحد بعينه وانهم جميعا ما كانت لهم الا رسالة واحدة هي : « أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت » (٤) وأنها جميعا ما كان يوحي اليهم الا وحي واحد : « وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا أنا فاعبدون » (٥) وأنه ما قال واحد منهم لتومه : « ان الذي أعرضه عليكم وأدعوكم اليه هو من نتائج فكري وعقلي ، بل قد ظلوا جميعا يقولون لاقوامهم : « وما كان لنا

(١) فاطر : ٢٤ .

(٢) الحديد : ٢٥ .

(٣) الانبياء : ٢٥ (٦) ابراهيم : ١١ ، ١٢ (٧) آل عمران : ٧٩ .

(٨) مما يجب ان يلاحظ بصفة خاصة في هذا المقام ان من بيان القرآن الحكيم على العكس من نظرية النشوء والارتقاء وفلسفة التاريخ الانساني في هذا الزمان ان النوع البشري ما بدأ حياته على وجه الأرض في ظلمة الجهل ، بل بدأها في ما أعطاه الله من نور العلم ، فقد أكرم سبحانه وتعالى آدم - وهو أول انسان على وجه الأرض - برسالته ، وأعطاه بطريق الالهام من العلم ما كان ضروريا للإنسان لقضاء حياته في الأرض وفقا لمرضاته وقانونه .

(٢) آل عمران : ١٨٤ .

(٤) النحل : ٢٦ .

(٥) آل عمران : ٧٩ .

بعضاً منهم حاولوا الخروج عن حدهم المشروع ، والحصول على مرتبة أعلى من مرتبتهم الفطرية ، واقامة حقوق لأنفسهم أكثر من حقوقهم الفطرية . فهناك شرع الله سبحانه وتعالى يرسل اليهم رسله ليعطوهم العلم الصحيح بالحق و يقيموا بينهم العدالة الاجتماعية social justice وتلك كانت رسالة جميع الانبياء في الدنيا ، فالذين تلقوها بالقبول ، واتبعوا ما آتاهم أنبياءهم من العلم اتباعاً صحيحاً كاملاً، واهتدوا بهديهم ، هم وحدهم على الحق وليس غيرهم ، كائناً من كان ، الا على الباطل سواء آكان ممن أبو اتباع الأنبياء أو ممن

(١) يونس : ١٩

(٢) البقرة : ٢١٣ معنى كلمة «البغى» المستعملة في هذه الآية هو تعدى الناس من الضلال الاعتقادي والظلم الاجتماعي . هو أن بعضهم يحاؤون تعدى حدودهم المشروعة الفطرية فمنهم من يتخذ نفسه الها لغيره ويأمرهم بعبادته . ومنهم من لا يتجرا على اتخاذ نفسه الها لغيره . ولكن يظهر بمظهر السادن أو الحاجب أو الخادم لصنم أو اله وهمي . ثم يفرض على الناس طاعته والاعتراف بسلطانه متوسلاً بهؤلاء الالهة ومنهم من ينصب نفسه حاكماً دينياً للناس ويزعم أنه يحتكر نجاتهم وفلاحهم وهكذا ينجم في الدنيا فرقاً البرهمية والبنوية ومنهم من يستغل غناه المالى ورغبة عيشه ليجمع منهما وسيلة لاختيار عدة أنواع لسلب الناس أموالهم . وجملة القول ان «البغى» هو الذى يخرج الناس من حالتهم الفطرية ويفرس فيهم بلبور الشقاق والخلاف من الوجهتين : الاعتقادية والاجتماعية .

(٢) البقرة : ٢١٣

والميزان» (١) . « ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس» (٢) . ويقول : « فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى . ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى » (٣) .

فهذه هى نظرة القرآن فى التاريخ أو تفسيره المعنوى للتاريخ Moral interinstation of history الذى يفسر أسباب الخلافات الدنيوية بكل سهولة . وبهذه النظرة يتبين لنا بكل وضوح أن أنبياء الله ما جاءوا الى مختلف امم الأرض الا ليرجعوا بها الى منهاج الحياة الفطرى الذى كانت قد عدلت عنه بغيا وعدوانا ، و يقيموها على طريق الحق والعدالة الحقيقى .

ثم ان الدعوى التى يعرضها القرآن بعد هذا ، هى أن الاسلام الذى يدعو اليه الناس ما هو الا

(١) المراد بالميزان فى هذه الآية ذلك النظام الاجتماعى المتكامل فى الاعتدال والتوازن الذى أرسله الله تعالى الى الناس بواسطة الانبياء فى شريعته الفراء حتى يقيم بينهم العدل .

(٢) طه : ١٢٣ ، ١٢٤ .

(٢) الحديد : ٢٥

(٤) الاحقاف : ٩

(٥) النساء : ١٦٣

وكرشن ، وراما ، وكوشوشوس وزرداشت ، ومانى ، وسقراط ، وفيشاغورث وغيرهم من هؤلاء

ذلك الدين الخقيقى الذى مازال جميع الأنبياء السابقين يدعون اليه الأمم المنتشرة فى مختلف بقاع الأرض منذ البداية . وأنه ما جاء محمداً صلى الله عليه وسلم - برسالة جديدة لا عهد بها للبشرية من ذى قبل : « قل ما كنت بدعا من الرسل» (٤) بل قد جاء بنفس تلك الرسالة التى جاء بها كل نبي الى قومه فى كل زمان : «انا أوحينا اليك كسا أوحينا الى نوح والنبيين من بعده» (٥) . وانه ما بقيت ناحية من فواجى الأرض كجزيرة العرب أو مصر أو ايران أو الهند أو الصين أو اليابان وأوروبا وأميركا وافريقية وما اليها محرومة من الاستنارة بنور هذه الرسالة ، حيث جاء اليها رسول الله بكتبه ولا يستبعد أن يكون بوذا، وكرشن ، وراما ، وكوشوشوس وزرداشت ، ومانى ، وسقراط ، وفيشاغورث وغيرهم من هؤلاء

الرسول ، إلا أن الفرق بين محمد - صلى الله عليه وسلم - وهؤلاء الرسل أنه قد ضاعت تعاليمهم الأصلية في مجاهل اختلاف الناس ولا تزال تعاليمه عليه الصلاة والسلام محفوظة في صورتها الأصلية دون أن يداخلها شيء من تحريفات الناس .

فالحقيقة أن الإسلام هو الدين الأصلي لسائر البشرية ، وما يوجد في غيره من الأديان من الحق والصدق إنما هو البقية الباقية من أثر ذلك الإسلام الذي جاء إلى الجميع ولكنهم أضاعوه في اختلافاتهم ، أما ما تختلّف فيه هذه الأديان مع الإسلام فلا شك في بطلانه ، ومن الظلم الصريح الحكم عليه بالصحة والصدق .

وبدل أن تتظاهر بالتسامح الكاذب يجب علينا أن نقول بكل صراحة لجميع اخواننا في الإنسانية في مشارق الأرض ومغاربها : «علموا أيها الاخوة كفوا عما أنتم عليه من العصبية وضيق الصدر ، واقبلوا الحق الصراح والصدق الخالص الذي لا تشوبه شائبة ، ولا تظنوا متشبهين بأهداف الأشياء التي قد

اختلط فيها الحق مع الباطل والصدق مع الكذب واليقين مع الشك ، وليس الحق بوقف على الأمة التي تعرف اليوم بالأمة الإسلامية بل هو ميراث تشترك فيه البشرية بأجمعها . وقد كان الله سبحانه وتعالى وزعه على جميع الأقطار والأمم ، فإن كان غيرنا قد أضاعوه ودسوا عليه سم (بضم السين) عبادة المخلوق والظلم والعدوان والتقاليد الزائفة والامتيازات الجائرة الفاشية ، فإنما كان ذلك من سوء حظنا وحظكم معا ، فما الذي يدعوكم إذن إلى أن تبغوا متشبهين بسوء الحظ هذا لا لسبب إلا لأن آباءكم كانوا قد تورطوا في هذه الغلظة . وانه إذا كان محمد - صلى الله عليه وسلم - قد نال هذا الميراث ثم بلغه كما هو ، وسلم الميراث من أن يختلط به سم عبادة المخلوق والعادات القائمة على الظلم والعدوان والامتيازات الجائرة ، فذلك من عين حسن حظنا وحظكم وحظ النوع البشري كله ، فاشكروا الله على هذه النعمة ولا تترددوا في الاستمتاع بها بحجة أنها واصله

اليكم بواسطة رجل من العرب ، لأنه ينبثق من مصباح فلان ، فما واعلموا أن الحق من نعم الله رب العالمين كالهواء والماء والنور ، فإذا كنتم لا تأبون الاستمتاع بالهواء إذا كان آتيا اليكم من جهة الشرق ولا تترددون في شرب الماء واستساغته بحجة أن عينه قد انبثقت في الأرض أتم ؟

الفلاية ولا تأبوا الاستمتاع بالنور ابو الأعلى المودودي

٥٠ ابن القيم يصف الداعية :

لا تملكه اشارة ، ولا يتعبده قيد ، ولا يستولى عليه رسم ، حر مجرد دائر مع الأمر حيث دار يدين بدين الأمر انى توجهت ركائبه ويدور معه حيث استقلت مضاربه ، يانس به كل محق ويستوحش منه كل مبطل ، كالغيبث حيث وقع نفع ، وكالخنزلة لا يسقط ورقها ، وكلها منفعة حتى شوكتها . وهو موضع الغلظة منه على المخالفين لأمر الله والفضب اذا انتهكت محارم الله . فهو لله ، وبالله ، ومع الله ، قد سحب الله بلا خلق ، وسحب الناس بلا نفس ، بل اذا كان مع الله عزل الخلائق عن البين وتخلي عنهم ، واذا كان من خلقه عزل نفسه من الوسط وتخلي عنها ، فواها له . ما اغربه بين الناس . وما اشد وحشته منهم ، وما اعظم انبى بالله وفرحه به ، وطمانينته وسكونه اليه .

مدارج السالكين - ابن القيم ..