



نحو قراءة ثانية للقرآن الكريم

الشيخ حسين شحادة

أ- لقد أطلق النصُّ القرآنيُّ نخيلة الإنسان وعقله باتجاه الوعي الكوني فلم ير في الإبداع ضلالة كما لم ير في نهوض الإنسان بخلافته على الأرض بدعة محرمة مادام التوازن قائماً في حركة الانتقال والتوصل بين المجال الغيبي والمجال الدنيوي . فنحن لا نعتبر النص القرآني نصاً أخروبياً محضاً ، مع إيماننا العميق بأن العنصر الأخروي يعتبر أساسياً في حقل الثقافة القرآنية ، ولا نعتبر نصاً تمجيدياً مع إيماننا العميق بأن التدبر في القرآن واستشراف تجلياته ضمن حركة التغيير ومقارعة التحديات يمثل أرقى الوان التبعد لهذا النص المبارك .

ومن هنا نجد : أن سؤال هل لا يزال القرآن الكريم يحتفظ حالياً باتجاهه الكوني سؤالاً مشيراً لقلق الغرب وبعائناً على تربص ما يسمى بالنظام العالمي الجديد .

نعم إن النص القرآني ليس نصاً محايداً إنه يقحمنا اقحاماً في صلب التفاعلات وما يرشح عنها من جمالات تتجلى ضمناً في عرق الكدح البشري وما يثيره هذا الكدح من مشكلات التصادم بين الزيف والحقيقة .

وهنا يجدر التأكيد إلى أن النص القرآني ، إذ يواجه الأسئلة بالأسئلة وإذ يقدم الإجابات المختلفة والمتنوعة على أي علاقة استفهام تطلُّ المبتدأ والمنتهى في مسيرة الإنسان بالمنهج العلمي والصورة الفنية ، وإذ يقدم الحلول الناجعة لمشكلات الإنسان وأزماته ، نقف على ضرورة التمايز بين الإجابة النهائية وبين الحل . فالإجابة النهائية شأن من شؤون الخالق .

والحل شأن من شؤون الإنسان المحكوم للظروف الموضوعية ، وإذن فالنص القرآني لا يتضمن حلولاً جاهزة بمعزل عن إرادة الإنسان وجهاده وعمله وتقواه ﴿ومن يتق الله يجعل له فرقاناً﴾ ﴿إن تنصروا الله ينصركم﴾ .

فآية اقرأ باسم ربك الذي خلق : تلخص لنا آفاق التجربة الإنسانية بأعظم حوار بين الإنسان والكون بلغة تحرض - الإنسان على التغيير والإبداع والجهاد . ذلك أن قدر هذا الإنسان المؤمن على عمارة الأرض أن يعيد دائماً إنتاج الحضارة بروح التوثب لإسقاط الظلم والانتصار للمظلوم .

فمن هذه المداخلة السريعة أقدم لخصوصيات العلوم والفنون القرآنية بالإشارة إلى أن النص القرآني ليس نصاً دائرياً مغلقاً ولا ينبغي له أن يكون كذلك . . . لأن اللغة القرآنية تستمد مادتها الأساسية من الإنسان والكون .

ب - فالقرآن الكريم لم يعمد إلى إنهاء العداوة بين الإنسان وأخيه فحسب إلى إنهاء العداوة بين الإنسان والكون فألف بين نبضة القلب واختلاجات الطبيعة بنبضة الحياة لأن أي تنافر أو عداوة بينهما من شأنه تعطيل التاريخ وتحنيط الحياة وبهذه اللفتة تصبغ عناية الباحثين عن خصوصيات العلوم والفنون القرآنية مدخلا للموائمة بين القرآن والعلم .

فإذا كان الفن يملأ أحاسيسنا ويستحوذ على مشاعرنا بإثارة منازع التأمل والتفكير فينا فإن القرآن يخاطب العقل والقلب بالتصوير الفني الرائع واللغة الموسقة ، المفتوحة على أبعاد من هذا الكون الرحيب وإذا كان الفن يساعدنا على إدراك اللامرئي وتحسس الغيب كأنه محسوس مشاهد فإن القرآن الكريم في بيانه المعجز لا سيما في مجال القصة والمثال . يلقي بلمساته المشعة لنقرأ ما لا يقرأ ونسمع ما لا يسمع . إذن فالعلم والفن يحشدان في لغة القرآن بوصفها من شروط قيام الإنسان بأعباء الحوار ومهامه وهو أي القرآن إذ يهدف إلى تعميق رؤية الإنسان عن الحياة الدنيا يرسم لهذه العلاقة منهجاً ونمطاً يمتاز بالشهودية والاستشهاد أي بوعي الارتباط بالغيب وبالحياة الأخرى المحفوفة بالمكاره والعقابيل .

ج - لا نشك أن إعادة النظر في قراءة روايات أسباب النزول تشكل عاملاً مساعداً على وعي التفسير كما تشكل عاملاً أساسياً في إطار المشروع المرتجى لتوحيد الرؤية القرآنية لا سيما في مجال التشريع وفقه العبادات والمعاملات .

فموضوع قراءة الملابس التي اكتنفت نزول النص القرآني يجب أن يخضع للنقد والتحليل وفق القواعد العامة لدراسة الحديث والرجال وبذلك نتخلص من الكثير من المشاكل الفكرية والمذهبية التي فرضت نفسها على تطلعات التفكير

الإسلامي الملوّث في مساحة واسعة منه بسموم الإسرائيليات حيث عاش المسلمون طيلة القرون الإسلامية الثلاثة الأولى بشكل خاص ومازالوا يعيشون مخاطر الخلافات السياسية والعنصرية والفقهيّة نتيجة التأثير بأكاذيب الأخبار المدسوسة في هذا الجانب الحيوي من مرتكزات التفسير وقواعده . . . وما يؤسف له أن هذه المواد السامة والحارقة لا تزال متفشية في مفاصل الروايات التي تناولت أسباب النزول .

على أن السلطة الأموية قد لعبت دوراً مماثلاً في امتهان حرمة النص القرآني وتزوير دلالاته حيث نقرأ على سبيل المثال «ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولي قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم» فيؤكدون نزولها في أبي طالب تارة وفي أم النبي (ص) تارة أخرى علماً بأن الآية والسورة مدنية . . . ولكنها الكراهية لعلي والرسول تعمي أبصارهم وبصائرهم عن الحق المبين .

. . . إن الإحاطة بالجو الذي نزلت فيه الآية ومعرفة القصة من وراء نزولها يعتبر ضرورياً في فهم النص القرآني حيث تتسع مداركنا للتطبيقات العملية لهذه الآية أو تلك من كتاب الله .

على أن ذلك لا يعني أن الوقوف على أسباب النزول وتفاصيل الحدث وجزئياته يعتبر تعطيلاً للنص واغلاقاً لمعناه وبعبارة أخرى أن الاهتمام بموارد النزول لا ينهي مفعول الآية الكريمة عند الحدث المؤطر زماناً ومكاناً بل أن الآية تبقى مفتوحة على واقع الحياة كُله لتعالج جميع الأحداث المشابهة والمماثلة ؛ فالعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب كما يقول الأصوليون وقد نعرض في هذا السياق نموذجين - النموذج الأول قوله تعالى : ﴿يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين﴾ .

فقد نزلت هذه الآية في الوليد بن عقبة في حادثة معروفة في التاريخ والسيرة . . . إلا أن دلالتها المضيئة تشع كدرس كبير من دروس التوثيق العلمي وتحصين الفرد والمجتمع من أصابع المكر والدسيسة والتشويه . النموذج الثاني في قوله تعالى : ﴿ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله وباليوم الآخر﴾ .

فمن الممكن لأي قارئ في القرن الحديث أن يفهم دلالة الآية ، ومعناها غير أن الاطلاع على أجواء الآية وأسباب نزولها يحرك النص كأنه معيوش محسوس . فقد ورد أن سبب نزولها هو أن اليهود أكثروا من الكلام عن تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة وجعلوا ذلك موضوعاً هاماً وكأنه غاية من غايات الدين فنزلت الآية الكريمة لتخرس ألسنتهم ولتقطع عليهم الطريق فليست الطاعة منحصرة في أمر التوجه شرقاً أو غرباً في الصلاة ولكن الطاعة في جوهرها عقيدة وإيمان والآية كما نرى تعطي القارئ في أي زمان ومكان درساً مفتوحاً من دروس المنهجية والتفكير الموضوعي السليم بأن الحكمة تقتضي دائماً الاهتمام بالجوهر قبل الاهتمام بالشكل والمظهر . . . لأن المضمون هو الذي يعطي للمظهر قيمة في الحياة بمعنى أن العبادة الفارغة من مضمون التوحيد لا أثر لها في تحرير النفوس والعقول والقلوب .

د - الحديث عن آيات الأحكام في القرآن الكريم - وهي آيات استوعبت جانباً أساسياً في كتاب الله - يعتبر من المهمات الصعبة لاسيما وأن التعرف على فحوى الحكم الشرعي في كثير من الحالات يعتبر عملاً علمياً معقداً لا بد أن يستنفد الجهد كله والعناء كله من ذوي الاختصاص في هذا المجال وهم فقهاؤنا الأعلام .

فآيات الأحكام في القرآن الكريم ، لا تزال نابضة تجري لتنظيم شؤون المجتمع والدولة منسجمة مع فطرة الإنسان وانفتاحها على كل أبعاد وجوده ، لترعاه رعاية شاملة تقوم على توجيهه وتسديده ، أخذة بعين الاعتبار الظروف الواقعية والموضوعية لخصائص تكوين الإنسان وآماله في الحياة . مما يدعونا إلى الاعتراض على جميع الأنظمة الإسلامية الحديثة التي لا تحكم بما أنزل الله والتي لم تتبنى من آيات الأحكام سوى ما يتصل بقضايا الأحوال الشخصية ، والتي أخضعت نظامها التشريعي للقانون الفرنسي وغيره من القوانين الوضعية ، علماً أن المرونة التي تحتفظها آيات الأحكام لا تتوفر في أي صيغ تشريعية أخرى بشهادة التاريخ والواقع . . . هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن إعادة النظر في آيات الأحكام لتلمس المشروع الفقهي المتجانس لرسالتنا السمحاء يعتبر في هذا العصر مقدمة لتأسيس وعي فقهي متنوع ضمن قاعدة التوحيد ويرافق تطور الحياة خاصة في الوقائع والأحداث الجديدة التي لم يرد فيها نص صريح أو مباشر .

وتلك طبيعة الاجتهاد كما يرى الشهيد الصدر كتخصص علمي في فهم مصادر التشريع واستخراج الأحكام الشرعية منها .
فمن الطبيعي أن تنمو خبرات المجتهدين وتتراكم لفتاتهم على مر الزمن لتكوّن للمجتهد المتأخر دائماً رصيذاً أكبر وعمقاً أوسع في الاستنباط وهذا من الأسباب التي تدعو إلى عدم جواز جمود المقلدين على رأي فقيه من فقهاء عصر العيبة طيلة قرن أو قرون لأن ذلك كالجمود على رأي طبيب . كذلك مع نمو الطب وتطوره وتراكم الخبرات تلك المدة .

ومن هنا كانت رابطة المقلد بالمرجع الديني رابطة حية متجددة باستمرار ويزيدها قدسية ما يتمثل في المرجع من نيابة عامة عن الإمام (ع) .
وقد ندعو في هذا المجال إلى تأسيس المجامع الفقهية لتأخذ على عاتقها الإجابة على أسئلة العصر وتحدياته ولتنهض بروح النص القرآني إلى مواكبة الحدث زماناً ومكاناً فإن مجامع اللغة على أهميتها قد ساهمت في مطلع هذا القرن مساهمة فعالة باستيعاب التغيرات الحضارية فهل يكون بوسع المجامع الفقهية المرجوة انجاز الأمل الأخضر بمشروع فقهي إسلامي يؤسس للدولة العالمية وحكم الله . لا تزال آيات الأحكام موضوعاً للخلاف الفقهي ومن أبرز العوامل التي أدت لهذا الاختلاف :

١ - اختلاف مناهج التفسير وقواعده التفسير بالرأي التفسير العقلي ، التفسير النقلي .

٢ - الالتباس اللغوي وإشكالياته كتردد اللفظ وما يراد منه عموماً أو خصوصاً وكالاتراك اللفظي بين جملة على الحقيقة أو جملة على نوع من أنواع المجاز والاختلاف على تقييد المطلق وتخصيص العام .

٣ - اختلاف المناهج والأصول والمباني العامة المعتمدة في الاستنباط والاختلاف في مدى انطباق الكبريات على صغيرياتها والاختلاف على ضوابط التشخيص .

٤ - الاختلاف في علاقة القرآن بالسنة وحاكمية النص القرآني على النصوص الشريفة الأخرى ، والاختلاف على التأويل والمتشابه من الآيات .

٥ - اقحام القياس والاستحسان في مجال التشريع .

٦ - انتشار ظاهرة الافتراء في مجاميع الروايات والدس والكذب على رسول الله (ص)

هـ - في ضوء مفاهيم التي يطرحها القرآن الكريم عن الكون والإنسان والحياة وملامح التفاعل والتناسق بينها نقف على أساس الحضارة الإنسانية الشاملة . ولاهمية النص القرآني ومركزيته في الثقافة وحضوره القوي في الحياة العربية نجد من الضروري الإجابة على جملة من الأسئلة :

■ أولاً : كيف نستعيد وشائج الصلة الحقيقية بين القرآن وأجيالنا الجديدة؟

■ ثانياً : كيف تتسع مساحة الوعي القرآني في وجدان الأمة فيتحول هذا الكتاب المقدس من كتاب النخبة الذي لا يفهمه الجميع ؟

■ ثالثاً : هل يجوز الاكتفاء بالنص القرآني المجرد لمواجهة تحديات النظام العالمي الجديد؟

■ رابعاً : ما هي القيود المفروضة على القرآن والتي شكلت على مدى تاريخنا

العربي والإسلامي حائلاً يحجب عن أبصارنا وبصائرنا تجليات النص الأول ؟ □ إن هذه الأسئلة التي تترى في النص القرآني موضوعاً للتأمل والتدبر تدعو

في الوقت نفسه إلى إخضاع التفسير لقراءة نقدية تبتعد بنا عن التعصب والجمود وتفتح منافذ العقل والقلب على منابع الحركة والتجدد داخل الثقافة الإنسانية . .

لا سيما وأن العصر الذي نعيش فيه كشهود على حيويته وتشابكه نرى أن كل النصوص قد تجاوزت محليتها ولم تعد ملكاً لثقافتها الأم ولا شك أن علم التفسير

لا يمكن أن يفهم اليوم بمعزل عن الواقع الاجتماعي والسياسي والفكري للمفسرين ومذاهبهم حيث تداخل ذلك مع فهمهم للقرآن وتأويلهم لآياته .

ويبدو لي أن أبرز إشكاليات النص القرآني هو - الإشكال اللغوي حيث التبست اللغة كأداة تعبيرية في توصيل المعنى فاللغة على أحسن الفروض تغطي طرفاً

يسيراً من المعنى إلا أنها لا تستطيع إعطاء المعنى كله ، من هنا كانت اللغة مصدر خلاف دائم وصل في بعض المراحل إلى حد العداوة والقتال .

وفي ظل اشتراء هذا الجدل والتناقض والنزاع الذي أصاب العقل الإسلامي بإزاء فهم القرآن الكريم وما يجويه من أفكار ، كان من الطبيعي أن يبرز

موقف توفيقى يحاول المصالحة بين هذه المواقف المتضاربة . . . غير أن هذه المدرسة التوفيقية لا تقل خطورة عن الاختلاف . . .

إذن

■ هل نحن بحاجة في عصرنا الحاضر إلى قراءة ثانية يخضع الفهم القرآني كله والتفسير القرآني كله للفحص والنقد والتحليل وهل نحن بين يدي كتاب الله بحاجة إلى قراءة عصرية للقرآن أم أن الأهم من ذلك هو البحث عن المنهج لتوفر على قراءة موضوعية ؟

□ ربما يكون المدخل الملائم لفهم الإشكاليات هو فهم علاقة النص القرآني بالواقع التاريخي .

فالنص القرآني تنزل على قلب الحبيب المصطفى (ص) على فترات زمنية امتدت ربع قرن إذن فالعلاقة وثيقة جداً بين النص والواقع اليومي والتاريخي لزمن الرسول (ص) .

إلا أن المفكرين والباحثين الإسلاميين قد نزعوا دائماً لاعتبار النص القرآني مجالاً مفتوحاً بمجمله ، فحتى الآية التي تصدر عن حدث خاص تصبح ذات مغزى عام تشارك فيه الأمة بأجمعها ولا شك أن هذه قراءة مشروعة وممكنة إلا أنها يجب أن تنأس على القراءة التاريخية للنص من جهة وعلى قراءة المصاديق الخارجية للواقع اليومي وللحدث زماناً ومكاناً على قاعدة أن الرؤية القرآنية للحياة هي الرؤيا الكاملة والنموذجية وأن الحياة قد تنحرف وقد تستقيم وأن معيار الحياة هو القرآن وليست الحياة ولا الأحداث ولا الأشخاص هي معيارنا لفهم القرآن .

فعلينا أن نحمل أسئلتنا إلى القرآن دون أن نفرض عليه الإجابات الجاهزة كما فعل الكثير من أئمة المدارس الكلامية وعلينا أن نتقبل إجابات القرآن مهما كانت صارمة وحازمة .

إن القرآن الكريم عندما يتعرض إلى وصف مناهج الحكم في التعبير بالشعوب في آيات وقصص يستقي مادتها من الحدث التاريخي لا يتركنا دون أن يذكرنا بجمهر الواقع ، لا يتركنا دون كي وإنذار ، لافتاً إلى ضرورة إمعان النظر والتفكير فيما يدور في عصرنا من كوارث ، وفيما نعيش فيه من هزيمة وفشل وخراب .

وعلى سبيل المثال . . . كيف نقراً هذه الآية في ضوء ما جرى على صدورنا وأعراضنا ولحمنا في الخليج **﴿يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفاً فلا تولوهم الأدبار ومن يولهم يومئذ دبره إلا متحرفاً لقتال أو متحيزاً إلى فئة فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير﴾** .

إن الحديث عن القراءة الثانية للقرآن وما يترتب عليه من وعي الذات واكتشاف الهوية الناصعة . . . والحديث عن حضور النص القرآني وعمق تأثيره كان ولا يزال يتجوهر في المفاصل الحاسمة من تاريخنا .

فكلما أحسنا أننا على عتبة تحول جديد وكلما اكتوينا بجمر الاصطدام بالخضارة الغربية الصفراء نلوذ بالقرآن غير أن شرر الاصطدام هذه المرة يشكل تحدياً جذرياً يكاد يهيمن على كل شيء ابتداء من الذل والاحباط واستلاب الشخصية إلى اغتصاب الأرض والنفط والمياه مروراً باغتصاب السلطة والحرية والمصير .

■ فهل تجيئنا القراءة الثانية : كيف نواجه التحدي والمصير ؟

□ نترك الأجابة لساحة الإمام السيد محمد حسين فضل الله في حواراته

القرآنية ومنهجه الجديد في تفسير القرآن الكريم

دُعَاؤُهُ عَلَيْهِ السَّلَام ، فِي طَلْبِ الْمَغْفِرَةِ

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي ، فَإِنْ عُدْتُ فَعُدْ لِي
بِالْمَغْفِرَةِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا وَأَيْتُ (١) مِنْ نَفْسِي وَلَمْ تَجِدْ لَهُ
وَفَاءَ عِنْدِي ، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا تَقَرَّبْتُ بِهِ إِلَيْكَ ثُمَّ خَالَفَهُ
قَلْبِي ، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي رَمَزَاتِ الْأَلْحَاطِ وَسَقَطَاتِ الْأَلْفَاظِ ،
وَسَهَوَاتِ الْجَنَانِ وَهَفَوَاتِ اللِّسَانِ .